



Assessmenttool Praktijkexamenring voor examiner SSVV Opleidingengids

Kwalificatie: Onafhankelijke adembescherming

Tabel: Informatie in te vullen + controleren door SSVV

Naam kandidaat-examinator	
Geboortedatum kandidaat-examinator	
Naam assessor SSVV	
Examencentrum	
Naam opleider	
Locatie assessment	
Datum examen	
Aanvangstijd	
Eindtijd	
Ingangsvoorwaarden assessment	
Examinator voldoet aan de ingangscriteria	☐ Ja VCA diploma ☐ Ja SOG diploma ☐ Ja Vaardigheidstraining SOG

Tabel: Door assessor te controleren bij kandidaat-examinator

Controle door assessor bij aanvang	
Geldig legitimatiebewijs (paspoort of Nederlands rijbewijs)	☐ Ja ☐ Nee

Kerntaak	Het zelfstandig afnemen en beoordelen van het SOG-praktijkexamen conform de richtlijnen UVE			
<i>Werkproces 1</i>	<i>Resultaat: Het examen kan geheel conform de randvoorwaarden in de UVE plaatsvinden</i>			
Vorbereidingen t.b.v. het SOG-praktijkexamen algemeen	Activiteiten kandidaat-examinator	Resultaten	Aandachtspunten	Beoordeling(V/O)
	Controleert of de examenlocatie met benodigde faciliteiten voldoet aan de randvoorwaarden zoals gesteld in het UVE.	Faciliteiten, middelen, apparatuur en veiligheidseisen geheel conform de UVE.	Alle apparatuur en hulpmiddelen voldoen aan de wettelijke voorschriften (CE-markering, EG-verklaring), jaarlijkse keuringseisen en aanwezige, geschikte gebruiksaanwijzingen.	☐ Voldoende ☐ Onvoldoende
	Check op werkdocumenten, cursistgegevens en benodigde examen-opdrachten	Werkdocumenten compleet en beschikbaar. Examenopdrachten voor alle kandidaten compleet Kandidaat gegevens compleet.	Heeft documenten overzichtelijk op orde.	☐ Voldoende ☐ Ontwikkelpunt ☐ Onvoldoende
Voorafgaand aan het examen	Ontvangst kandidaat, individuele controle op ingangseisen, voorwaarden UVE, PBM's en identiteit kandidaat, toewijzen wachtplaats.	Legitimaties en ingangsvoorwaarden akkoord. Kandidaat is geïnstrueerd en zij die nog geëxamineerd worden zijn uit het zicht van het praktijkexamen en van kandidaten die het examen reeds hebben afgelegd. Het aantal kandidaat dat gelijktijdig opdrachten uitvoert, conform UVE	Geeft heldere, goed verstaanbare instructies, spreekt rustig. Vraagt kandidaat naar geldige legitimatie en naar geldig VCA (B of VOL) diploma. Controleert de PBM's bij kandidaat en bij bevoegde personen.	☐ Voldoende ☐ Onvoldoende
	Inleiding examen met kort introductiegesprek, uitleg procedure, verstrekking opdracht, checklist LMRA en werkvergunning	Kandidaat hebben de opdracht en procedure begrepen.	Geeft de opdracht en de te volgen procedure vlot en helder in eigen woorden weer. Stelt controle vragen om zeker te zijn dat kandidaat procedure hebben begrepen.	☐ Voldoende ☐ Onvoldoende
	Toelichten werkwijze, afspraken, gelegenheid stellen tot vragen en	Kandidaat is op de hoogte van werkwijze examinerator tijdens het observeren.	Kandidaat begrijpt dat -en waarom – de examinerator ondertussen notities maakt.	☐ Voldoende

	vaststellen dat het examen kan beginnen	Start en eindtijd examen zijn benoemd en vastgelegd.	Wijst reeds geëxamineerde aan om als collega op te treden bij oneven aantal kandidaat. Geeft startsein en noteert aanvangstijd.	☐ Onvoldoende
	Cesuur: werkproces 1 moet op alle onderdelen voldoende zijn.. Bij de Groen gearceerde aandachtspunten is nog ontwikkeling mogelijk zonder dat dit direct leidt tot afwijzing. Hier kan de assessor een toelichting op mogelijke verbetering geven.			

Werkproces 2		Resultaat: Beoordeling of de kandidaat-examinator de kandidaat in de gelegenheid heeft gesteld de opdracht op veilige wijze en conform UVE uit te voeren		
Aanvang van het SOG-praktijkexamen, beoordelen LMRA	Activiteiten kandidaat-examinator	Resultaten	Aandachtspunten	Beoordeling(V/O)
	Observeren kandidaat bij uitvoering LMRA	Concreet beeld m.b.t. volledige uitvoering LMRA	Ziet erop toe dat kandidaat actief op alle relevante veiligheidsrisico's controleert. Biedt de kandidaat de ruimte om de LMRA volledig uit te voeren maar geeft ondertussen geen aanwijzingen..	☐ Voldoende ☐ Onvoldoende
	Controle op validiteit LMRA door het stellen van enkele open, situationele vragen	Objectief beeld van het veiligheidsbewustzijn van de kandidaat binnen de context van de opdracht	Luistert aandachtig, toont daarbij neutraal non-verbaal gedrag. Stelt geen gesloten of suggestieve vragen. Bij onvoldoende op LMRA, afbreken examen.	☐ Voldoende ☐ Ontwikkelpunt ☐ Onvoldoende
	Vaststellen of examen doorgang kan vinden	Concreet oordeel of aan alle randvoorwaarden is voldaan	Geeft geen oordeel af aan individuele kandidaat na check op validiteit van de LMRA Geeft op basis van uitgevoerde LMRA, uitsluitel of examen doorgang kan vinden.	☐ Voldoende ☐ Onvoldoende
Cesuur: werkproces 2 moet op alle onderdelen voldoende zijn. Bij de Groen gearceerde aandachtspunten is nog ontwikkeling mogelijk zonder dat dit direct leidt tot afwijzing. Hier kan de assessor een toelichting op mogelijke verbetering geven.				

Werkproces 3		Resultaat: Alle relevante waarnemingen zijn geregistreerd door de kandidaat-examinator en alle criteria zijn objectief beoordeeld in het beoordelingsinstrument		
Observeren, registreren en beoordelen criteria SOG-examen	Activiteiten kandidaat-examinator	Resultaten	Aandachtspunten	Beoordeling(V/O)
	Observeren en registreren	Complete registratie van waarnemingen tijdens het examen.	Volgt feitelijk handelen individuele kandidaat zonder (non)verbale signalen. Maakt ondertussen aantekeningen en gebruikt actief het beoordelingsprotocol voor deze kwalificatie tijdens examen. Neemt effectief maatregelen indien zich een ademcrisis voordoet. Stopt onmiddellijk het examen indien een kandidaat onveilig handelt met risico voor zichzelf en/of anderen. Stelt aan de kandidaat eventueel situationele, open vragen, zonder beïnvloeding van het examen. Noteert de eindtijd.	☐ Voldoende ☐ Ontwikkelpunt ☐ Onvoldoende
	Beoordelingen per kandidaat aan de hand van Praktijkbeoordelingsformulier (Bijlage B van het UVE Onafhankelijke adembescherming)	Per criterium, objectief beoordeeld op V/O op basis van aantekeningen en aangetoonde vaardigheden individuele kandidaten.	Fact-based, zonder beoordelingsinvloeden. Beoordelingen compleet en direct vastgesteld in Praktijkbeoordelingsformulier.	☐ Voldoende ☐ Onvoldoende
	Evalueren en vaststellen eindoordeel	Eindoordeel gevormd en vastgesteld, vertaald in "Eindwaardering Praktijkexamen" en ondertekend door examinator	Beoordeelt het examen als "onvoldoende" indien op een met * aangegeven beoordelingscriterium een O is gescoord. Praktijkbeoordelingsformulier gecontroleerd op compleetheid en op ondertekening.	☐ Voldoende ☐ Onvoldoende
Cesuur: werkproces 3 moet op alle onderdelen voldoende zijn. Bij de Groen gearceerde aandachtspunten is nog ontwikkeling mogelijk zonder dat dit direct leidt tot afwijzing. Hier kan de assessor een toelichting op mogelijke verbetering geven.				

<i>Werkproces 4 Resultaat: De (voorlopige) uitslag is bekend, teruggekoppeld en toegelicht aan de kandidaat en het examen is administratief afgerond</i>				
Afronden van het examen en terugkoppelen van het resultaat	Activiteiten kandidaat-examinator	Resultaten	Aandachtspunten	Beoordeling(V/O)
	Controle of kandidaat alles heeft opgeruimd en apparatuur veilig heeft gesteld	Alle gebruikte middelen zijn ordelijk opgeruimd en apparatuur is veiliggesteld	Examinator roept kandidaat pas bij zich voor de uitslag als alles daadwerkelijk is opgeruimd en eventueel veiliggesteld	☐ Voldoende ☐ Onvoldoende
	Terugkoppeling van de examenresultaten met voorlopige einduitslag in 1:1 gesprek	De kandidaat is op de hoogte van de voorlopige uitslag en is geïnformeerd over het vervolg en wanneer de definitieve uitslag volgt De kandidaat is verzocht te tekenen voor gezien	Vraagt <u>niet</u> eerst hoe de kandidaat het zelf heeft ervaren alvorens de uitslag bekend te hebben gemaakt. Deelt de voorlopige uitslag op professionele wijze en zonder omwegen mede aan de individuele kandidaten, ook bij "afgewezen". Wijst afgewezen kandidaat op herkansingsmogelijkheid. Toont professionele beroepshouding: integer, autoriteit op eigen vakgebied	☐ Voldoende ☐ Ontwikkelpunt ☐ Onvoldoende
	Toelichting op de beoordeling middels 1:1 feedbackgesprek	De kandidaat heeft bij de toelichting positieve feedback ontvangen in een veilige sfeer met ruimte voor vragen maar zonder ruimte voor discussie	Luistert aandachtig naar de ervaringen van de kandidaat, stelt eventueel reflectieve vragen en bespreekt alleen relevante punten. Discussie wordt daarbij nadrukkelijk vermeden. Bij "afgewezen" is de kandidaat (nogmaals) gewezen op herkansingsmogelijkheid en heeft daarvoor concrete tips meegekregen Toont professionele beroepshouding: reflecteert op eigen functioneren	☐ Voldoende ☐ Ontwikkelpunt ☐ Onvoldoende
	Opmaken proces-verbaal examen	In het proces-verbaal is opgenomen de presentielijst, het proces-verbaal en de ingevulde praktijkbeoordelingen		☐ Voldoende ☐ Onvoldoende

	Verzending examendocumenten naar betreffende examencentrum	Alle relevante documenten zijn ordelijk bij elkaar gevoegd in een aan het examencentrum geadresseerde en gefrankeerde envelop	Controleert nauwgezet of alle documenten zich daadwerkelijk in de envelop bevinden en of deze goed is dichtgeplakt	☐ Voldoende ☐ Onvoldoende
Cesuur: werkproces 4 moet op alle onderdelen voldoende zijn. Bij de groen gearceerde aandachtspunten is nog ontwikkeling mogelijk zonder dat dit direct leidt tot afwijzing. Hier kan de assessor een toelichting op mogelijke verbetering geven.				

Eindbeoordeling assessment kandidaat SOG-Praktijkexaminator			
Beoordeling assessment		Verbeterpunten	Afspraken(optioneel)
Werkproces 1: <i>Vorbereiden</i>	V / O		
Werkproces 2: <i>Aanvang examen, LMRA</i>	V / O		
Werkproces 3: <i>Observeren, registreren en beoordelen</i>	V / O		
Werkproces 4: <i>Afronden en terugkoppelen resultaat</i>	V / O		
Cesuur: kandidaat is geslaagd als alle werkprocessen met een V zijn afgesloten Eindoordeel assessment	De kandidaat wordt wel/niet opgenomen in het register Indien niet: De kandidaat komt wel/niet in aanmerking voor een herkansing		
Paraaf assessor SSVV		Paraaf kandidaat-examinator	