

Aan

De VCA-coördinatoren van de erkende certificatie-instellingen

Van

Werkgroep Harmonisatie

Loire 150  
2491 AK Den Haag  
Postbus 443  
2260 AK Leidschendam

Telefoon 070 33 78 755  
E-mail info@ssvv.nl

Datum

20 januari 2020

Kenmerk

19-259 WG H

Onderwerp

Definitief verslag centrale harmonisatiebijeenkomst

Datum bijeenkomst

9 oktober 2019

## Verslag

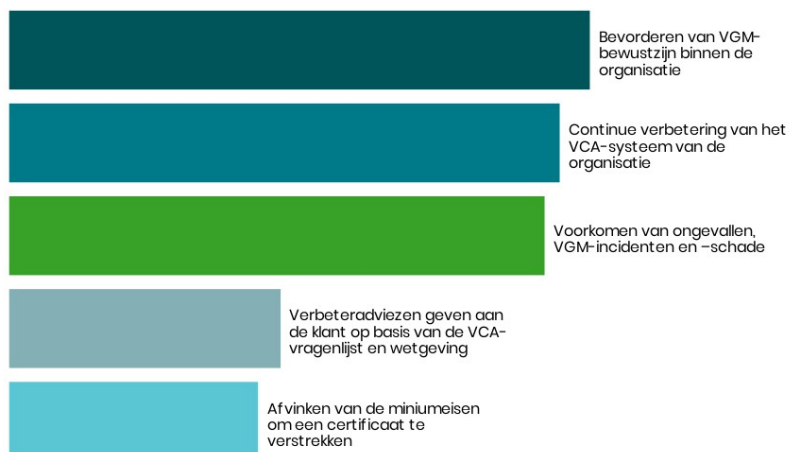
Locatie

DUS Utrecht

## 1. Opening

### Aftrap

Dagvoorzitter Joost Hoebink heet iedereen namens de SSVV welkom op de tweede centrale harmonisatiebijeenkomst 'nieuwe stijl'. Hij vraagt de coördinatoren wat zij willen bereiken met een VCA-audit. Zij antwoorden als volgt:



### Presentatie Hans de Roek

Hierna staat Hans de Roek (Kiwa België) stil bij vraag 10.1 en 10.2 van VCA over onderaanneming. Zijn presentatie staat op [www.ssvv.nl/harmonisatie](http://www.ssvv.nl/harmonisatie). In het gesprek dat volgt blijkt dat er verschillen zijn tussen België en Nederland:

- › In België is iedereen die wordt ingehuurd (dus ook een zzp'er) een onderaannemer. In Nederland kan een zzp'er ook als tijdelijke medewerker worden ingezet.
- › Er zijn drie mogelijkheden om invulling te geven aan vraag 10.1: de onderaannemer heeft een geldig VCA-certificaat, de onderaannemer heeft een eigen VGM-systeem dat voldoet of de onderaannemer is volledig betrokken bij het VGM-systeem van de aannemer. Laatstgenoemde mogelijkheid kan in Nederland bij de RvA tot een NC leiden, terwijl Hans hiermee in België nooit problemen heeft gehad.

### Toelichting workshops

Uit de evaluatie van de eerste bijeenkomst van 18 april bleek dat de deelnemers meer aandacht wilden voor de MD22. Daarom is daar vandaag een aparte workshop aan gewijd. De andere workshop gaat over VGM-bewustwording en -gedrag.

## 2. Workshop MD22

We hebben de CI's vooraf gevraagd input te leveren voor de workshop. De input had vooral betrekking op NC's van de RvA of vragen van de CI over de toepassing van de MD22 op VCA 2017/6.0. We hebben de workshopdeelnemers verdeeld over drie tafeltjes en hen de ingekomen casussen en vragen voorgelegd.

### Casussen en bevindingen

#### Casus 1: RvA NC

*Planning interviews met personeel verantwoordelijk voor monitoren van de gezondheid en uitnodiging van dit personeel bij de slotbijeenkomst.*

Er zijn twee oplossingsrichtingen besproken:

1. De bedrijfsarts is vaak niet in dienst. Hij kan dus niet altijd worden aangemerkt als personeel dat verantwoordelijk is voor het monitoren van de gezondheid van werknemers. De CI's willen in voorkomende gevallen daarom kunnen uitwijken naar een andere functie die hiervoor wél verantwoordelijk is.
2. De door de RvA geaccepteerde oplossing van één van de CI's die eerder is rondgestuurd door de SSVV: het te certificeren bedrijf zorgt dat de bedrijfsarts of casemanager tijdens de audit beschikbaar is voor (telefonisch) overleg en dat hij (eventueel via een *conference call*) aanwezig is bij de slotbijeenkomst waar de conclusies van de audit worden besproken.

De deelnemers aan de workshop hebben een voorkeur voor de eerste oplossingsrichting.

#### Casus 2: RvA NC

*Zowel tijdelijke als vaste medewerkers moeten worden gesproken bij audits. Op 1 project enkel vaste medewerkers gesproken, op 1 project enkel tijdelijke medewerkers gesproken. RvA is van mening dat op ieder project beide type medewerkers gesproken moeten worden.*

Het doel is om tijdens bezoeken aan de projectlocatie zowel tijdelijk als vast personeel te spreken. Dit kan natuurlijk alleen als beide ook aanwezig zijn. Is dit niet het geval, dan zou het volgens de deelnemers aan de workshop geen bezwaar moeten zijn dat alleen een van de twee categorieën wordt gesproken.

### Casus 3: Vraag CI

*In het document 'Impact analyse en interpretatie MD22 op Certificaathouder/CI/SSVV' wordt aangegeven onder G.9.2.1.2b: "Via een besluit moet worden gesteld welke verwachting het SSVV heeft ten aanzien van de beoordeling wet- en regelgeving in het kader van de VCA-checklist om naleving van wet- en regelgeving onderdeel van de audits te maken." Wordt er in het komende centrale harmonisatie-overleg hier verder op ingegaan? Hier is namelijk wel behoefte aan binnen onze eigen gelederen.*

Voordat de CI een offerte afgeeft, moet ze - bij voorkeur samen met de klant - bepalen of er sprake is van specifieke wet- en regelgeving die extra audittijd rechtvaardigt. Dit moet kunnen worden aangetoond.

Van bedrijven mag worden verwacht dat zij in kaart hebben gebracht welke wet- en regelgeving van toepassing is. Zij moeten als onderdeel van hun VGM-beheersysteem dus ook een werkwijze hebben voor de opvolging en naleving van deze wet- en regelgeving. Een interne audit kan daar onderdeel van zijn. De werkgroep VCA in de praktijk heeft twee voorbeelddocumenten gemaakt die gecertificeerde bedrijven als hulpmiddel kunnen gebruiken. Deze staan op [www.vca.nl/downloaden-bestellen#voorbeelddocumenten](http://www.vca.nl/downloaden-bestellen#voorbeelddocumenten).

Er worden alleen afwijkingen geschreven op het voldoen aan wet- en regelgeving als deze binnen de scope van VCA vallen. Ze moeten dus gaan over veiligheid- en milieuaspecten die duidelijk zijn gerelateerd aan de vragen uit de checklist. Is dit niet het geval, dan worden er geen afwijkingen geschreven, maar worden de geconstateerde zaken als opmerkingen aan de directie van het te certificeren bedrijf meegegeven.

### Casus 4: RvA NC

*Het Intakeformulier borgt niet volledig IAF MD22 art. G.9.1.1. Afgestemd met CCVD en het interpretatie document is dat de informatie zoals vermeld in de norm voldoende is, waarom schrijft de RvA hier een NC op?*

De harmonisatielijst heeft nu geen status voor de RvA. CI's kunnen in de communicatie met de RvA dus niet naar de harmonisatielijst verwijzen. De SSVV onderzoekt of de harmonisatielijst toch een bepaalde status kan krijgen, zodat het voor de CI's werkbaar wordt.

### Harmonisatielijst versus besluitenlijst

Tijdens de workshop bleek dat niet iedereen weet wat nu precies het verschil is tussen de harmonisatielijst en de besluitenlijst.

- › De **harmonisatielijst** is een lijst van de interpretatie van harmoniserende vraagstukken geaccordeerd voor het CCVD-VCA.
- › Er is één harmonisatielijst voor VCA en VCU samen. De harmonisatielijst heeft *geen* status voor de RvA.

- › De **besluitenlijst** is een lijst met besluiten die het CCVD-VCA en UCvD-VCA hebben genomen over wijzigingen in VCA of VCU. De twee schema's hebben ieder hun eigen besluitenlijst. De besluitenlijst is integraal onderdeel van het betreffende schema. Bij een update van het schema moeten de besluiten in de nieuwe versie worden verwerkt. De besluitenlijst heeft *wel* status voor de RvA, omdat er vanuit het schema naar wordt verwezen.

### 3. Workshop VGM-bewustwording en -gedrag

Laura Hagt verwijst naar de SSVV-brochure 'Aan de slag met veilig gedrag'. Deze is geschreven voor bedrijven die willen weten hoe ze invulling kunnen geven aan vraag 4.2 van VCA. De brochure kan worden gedownload op [www.vca.nl/downloaden-bestellen#brochures](http://www.vca.nl/downloaden-bestellen#brochures). In de SSVV-webshop kan tegen een kleine vergoeding een papieren exemplaar worden besteld.

Jurgen Casparie (EHS-manager bij Accsys Technologies) vertelt over zijn ervaringen met het opzetten van een gedragsprogramma. In 2016 stond Accsys in de top 3 van de slechtst presterende bedrijven als het gaat om verzuimongevallen in de chemie. Sinds het gedragsprogramma is uitgerold, is er geen verzuimongeval meer geweest. De meeste workshopdeelnemers zien de waarde van een gedragsprogramma zoals dat van Accsys. Wel zouden ze graag meer willen weten over het effect op de werkvloer en de rol van de directie. Daarop verkennen de deelnemers verschillende manieren om hier tijdens een audit zicht op te krijgen.

Van Jurgens presentatie en de besproken benaderingen zijn filmpjes gemaakt, die kunnen worden gebruikt tijdens de decentrale harmonisatiebijeenkomsten. De filmpjes staan op [www.ssvv.nl/harmonisatie](http://www.ssvv.nl/harmonisatie).

#### Korte weergave van de discussie

De workshopdeelnemers zien weinig ruimte om een afwijking te schrijven op vraag 4.2. Dit kan wel goed op de volgende aspecten:

- › Het programma moet het VGM-bewustzijn en -gedrag van medewerkers positief stimuleren. Een auditor moet dus nagaan in hoeverre de acties uit het gedragsprogramma ook daadwerkelijk bij de medewerkers landen.
- › Het management moet actief bij het gedragsprogramma betrokken zijn. Een auditor moet dus nagaan in hoeverre dit gebeurt, en hoe intensief en oprecht deze betrokkenheid is.

De SSVV vindt het belangrijk dat een gedragsprogramma goed aansluit op wat er nodig is in een bedrijf. Dit betekent dat je als bedrijf leiderschap moet tonen en binnen alle lagen van de organisatie het gesprek moet aangaan.

Deelnemers komen met de volgende voorbeelden en tips:

- › Een CI heeft vragen bedacht waarmee je de kwaliteit van een gedragsprogramma kunt beoordelen, zoals:

- › Hebben jullie in het gedragsprogramma specifieke en meetbare doelstellingen opgenomen om te monitoren of je resultaat boekt?
- › Waar sta je nu als bedrijf of bedrijfsonderdeel en waar wil je naartoe?
- › Spreek de taal van het bedrijf. De een verstaat iets heel anders onder een 'programma' dan de ander.
- › Het gaat niet alleen om *wat* een bedrijf doet, maar vooral ook om het *hoe* een bedrijf dat doet. Zo kun je een toolboxmeeting uitvoeren als een verplicht nummer met eenrichtingsverkeer en een presentielijst, maar ook als een geanimeerde, interactieve bijeenkomst die medewerkers raakt en in beweging brengt.

## 4. Afsluiting

De bijeenkomst wordt afgesloten met enkele mededelingen.

### VCO

Jeroen Terlingen vertelt over de initiatieven binnen de SSVV om de rol van de opdrachtgever te versterken. De resultaten hiervan worden meegenomen in de VCO-update. VCO-gecertificeerde bedrijven vinden dat VCO een goede rol speelt in het verder tot elkaar brengen van opdrachtgever en opdrachtnemer. Tegelijkertijd hebben anderen twijfels over de toegevoegde waarde van VCO en de auditdruk die het schema met zich meebrengt. Daarom gaan de gedachten voor de VCO-update op dit moment uit naar de ontwikkeling van een *self assessment tool*.

### VCU

Hans de Roek vertelt hoe de werkgroep VCU het afgelopen jaar aan een nieuwe VCU-versie heeft gewerkt. De nieuwe VCU 2020/6.0 heeft meer inhoud en kwaliteit meegekregen en sluit qua opzet beter aan op VCA 2017/6.0. De teksten zijn herschreven om ze begrijpelijker en toegankelijker te maken. Met de Risico Scan Uitzendkrachten (RSU) wordt naar het model van de Belgische werkpostfiche voor Nederland een instrument geïntroduceerd om de inlener, de uitzendorganisatie en de uitzendkracht beter met elkaar te laten communiceren over de risico's die de uitzendkracht loopt en de maatregelen die hiervoor moeten worden genomen. Ook zijn als onderdeel van het auditproces interviews met uitzendkrachten opgenomen, om hun betrokkenheid te vergroten.

Het concept voor de nieuwe VCU wordt besproken in het CCVD-VCA en UCvD-VCA, waarna de feedback van beide colleges wordt verwerkt. Hierna start de acceptatieprocedure richting RvA, te beginnen met de validatie door de CI's. We hopen de nieuwe VCU medio 2020 te publiceren.

### Opleiding voor nieuwe VCA-auditoren

Ann Elmzoon vertelt dat de eerste opleiding voor nieuwe VCA-auditoren gepland staat op 25 maart en 1 april 2020. De opleiding is voor Nederland nog niet verplicht, in tegenstelling tot België waar dit al wel het geval was. De kosten voor deelname liggen tussen de 300 en 400 euro. De CI's krijgen begin volgend jaar een uitnodiging om - geheel vrijblijvend - deel te nemen.

### **Volgende bijeenkomsten**

De centrale harmonisatiebijeenkomsten voor 2020 staan gepland op **23 april** en **8 oktober**. Voor de bijeenkomst van 23 april staan op het programma:

- › De betrokkenheid van externe deskundigen.
- › Het milieudeel van de VGM-RIE.
- › Onderbouwingen van de cursieve doelstellingen en minimumeisen toevoegen